OBSERVACIONES DE LA PRACTICA

Nicolas Maldonado Cod 201921739

David Rincon Cod 201921719

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Máquina 1 | Máquina 2 |
| Procesadores | Intel(R) Core(TM) i7-10750H CPU @ 2.60GHz 2.59 GHz | Intel(R) Core(TM) i5-10210U CPU @ 1.60GHz 2.11 GHz |
| Memoria RAM (GB) | 16GB | 8,00 GB |
| Sistema Operativo | Windows 10 64-bit | Windows 10 64-bit |

Tabla 1. Especificaciones de las máquinas para ejecutar las pruebas de rendimiento.

# **Maquina 1**

## **Resultados**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tamaño de la muestra (ARRAY\_LIST) | Insertion Sort (ms) | Selection Sort (ms) | Shell Sort (ms) |
| 1000 | 0.0 | 640.62 | 0.0 |
| 2000 | 15.62 | 2640.62 | 62.50 |
| 4000 | 8734.37 | 10656.24 | 140.62 |
| 8000 | 36421.87 | 45906.24 | 109.37 |
| 16000 | 146765.62 | 198843.75 | 218.75 |
| 32000 | +30min | +30min | 437,5 |
| 64000 | +30min | +30min | 4671.87 |
| 128000 | +30min | +30min | 11203,12 |
| 256000 | +30min | +30min | 29265.62 |
| 512000 | SUPERO TAMAÑO DE LISTA | SUPERO TAMAÑO DE LISTA | SUPERO TAMAÑO DE LISTA |

Tabla 2. Comparación de tiempos de ejecución para los ordenamientos iterativos en la representación arreglo.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tamaño de la muestra (LINKED\_LIST) | Insertion Sort (ms) | Selection Sort (ms) | Shell Sort (ms) |
| 1000 | 32250.00 | 24359.37 | 281,25 |
| 2000 | 264531.25 | 199343.75 | 1234.37 |
| 4000 | 638436.76 | 543867.76 | 34406.25 |
| 8000 | 1487326.34 | 1362864.65 | 12109.37 |
| 16000 | 3867465.34 | 3437394.34 | 17453.12 |
| 32000 | +30min | +30min | +30min |
| 64000 | +30min | +30min | +30min |
| 128000 | +30min | +30min | +30min |
| 256000 | +30min | +30min | +30min |
| 512000 | SUPERO TAMAÑO DE LISTA | SUPERO TAMAÑO DE LISTA | SUPERO TAMAÑO DE LISTA |

Tabla 3. Comparación de tiempos de ejecución para los ordenamientos iterativos en la representación lista enlazada.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Algoritmo | Arreglo (ARRAYLIST) | Lista enlazada (LINKED\_LIST) |
| Insertion sort |  |  |
| Selection sort |  |  |
| Shell sort |  |  |

Tabla 4. Comparación de eficiencia de acuerdo con los algoritmos de ordenamientos y estructuras de datos utilizadas.

## **Graficas**

* Cinco gráficas generadas por los resultados de las pruebas de rendimiento en la **Maquina 1.**
  + Comparación de rendimiento ARRAYLIST.
  + Comparación de rendimiento LINKED\_LIST.
  + Comparación de rendimiento para Insertion Sort.
  + Comparación de rendimiento para Selection Sort.
  + Comparación de rendimiento para Shell Sort.

# **Maquina 2**

## **Resultados**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tamaño de la muestra (ARRAY\_LIST) | Insertion Sort (ms) | Selection Sort (ms) | Shell Sort (ms) |
| 1000 | 0.0 | 843.62 | 0.0 |
| 2000 | 19.74 | 4756.43 | 65.50 |
| 4000 | 10056.56 | 15656.24 | 133.63 |
| 8000 | 47843.28 | 68984.62 | 140.45 |
| 16000 | 194367.74 | 211856.74 | 274.74 |
| 32000 | +30min | +30min | 532.45 |
| 64000 | +30min | +30min | 5432.63 |
| 128000 | +30min | +30min | 13376.74 |
| 256000 | +30min | +30min | 32476.63 |
| 512000 | SUPERO TAMAÑO DE LISTA | SUPERO TAMAÑO DE LISTA | SUPERO TAMAÑO DE LISTA |

Tabla 2. Comparación de tiempos de ejecución para los ordenamientos iterativos en la representación arreglo.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tamaño de la muestra (LINKED\_LIST) | Insertion Sort (ms) | Selection Sort (ms) | Shell Sort (ms) |
| 1000 | 35240.00 | 34359.37 | 381,25 |
| 2000 | 289521.25 | 329313.75 | 1454.43 |
| 4000 | 632746.64 | 843957.75 | 38068.35 |
| 8000 | 1452846.26 | 2012486.37 | 29674.32 |
| 16000 | 3276395.45 | 4328495.13 | 27304.27 |
| 32000 | +30min | +30min | +30min |
| 64000 | +30min | +30min | +30min |
| 128000 | +30min | +30min | +30min |
| 256000 | +30min | +30min | +30min |
| 512000 | SUPERO TAMAÑO DE LISTA | SUPERO TAMAÑO DE LISTA | SUPERO TAMAÑO DE LISTA |

Tabla 3. Comparación de tiempos de ejecución para los ordenamientos iterativos en la representación lista enlazada.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Algoritmo | Arreglo (ARRAYLIST) | Lista enlazada (LINKED\_LIST) |
| Insertion sort |  |  |
| Selection sort |  |  |
| Shell sort |  |  |

Tabla 4. Comparación de eficiencia de acuerdo con los algoritmos de ordenamientos y estructuras de datos utilizadas.

## **Graficas**

* Cinco gráficas generadas por los resultados de las pruebas de rendimiento en la **Maquina 2.**
  + Comparación de rendimiento ARRAYLIST.
  + Comparación de rendimiento LINKED\_LIST.
  + Comparación de rendimiento para Insertion Sort.
  + Comparación de rendimiento para Selection Sort.
  + Comparación de rendimiento para Shell Sort.

# **Preguntas de análisis**

1. ¿El comportamiento de los algoritmos es acorde a lo enunciado teóricamente?
2. ¿Existe alguna diferencia entre los resultados obtenidos al ejecutar las pruebas en diferentes máquinas?
3. De existir diferencias, ¿A qué creen ustedes que se deben dichas diferencias?
4. ¿Cuál Estructura de Datos es mejor utilizar si solo se tiene en cuenta los tiempos de ejecución de los algoritmos?